



ANÁLISIS DE PROGRAMAS PRESIDENCIALES

DESDE LA PERSPECTIVA AMBIENTAL

Trabajo colaborativo de centros de investigación y unidades académicas de la Pontificia Universidad Católica de Chile

Santiago, Lunes 3 de Noviembre 2025



EDICIÓN GENERAL DEL INFORME

Sebastián Vicuña, Diego González. Centro de Cambio Global UC (CCG-UC).

Colaboró en este informe con un aporte metodológico el Observatorio de Políticas Públicas para la Sustentabilidad del Instituto para el Desarrollo Sustentable.

Colaboraron en este informe como expertos temáticos los académicos y académicas e investigadores:

- Eduardo Arellano, Académico del Instituto para el Desarrollo Sustentable y de la Facultad de Agronomía y Sistemas Naturales UC, investigador del Centro de Ecología Aplicada y Sustentabilidad (CAPES UC) y miembro del CCG-UC.
- Rodrigo Arriagada, Académico de la Facultad de Agronomía y Sistemas Naturales UC, Investigador Principal de CLAPES UC e investigador adjunto del Centro de Ecología Aplicada y Sustentabilidad (CAPES UC).
- Kay Bergamini, Académico del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales y miembro del Centro de Energía UC (CEUC).
- Luis Cifuentes, Académico de la Facultad de Ingeniería y miembro del CCG-UC.
- Camilo Del Río, Director del Centro del Desierto de Atacama (CDA-UC)
- Guillermo Donoso, Académico de la Facultad de Agronomía y Sistemas Naturales y Director del Centro de Derecho y Gestión de Aguas (CDGA-UC)
- Stefan Gelcich, Académico de la Facultad de Ciencias Biológicas y Director Instituto Milenio de Socio Ecología Costera, SECOS.
- Diego González, Investigador del CCG-UC.
- Gonzalo Guerrero, Académico del Instituto para el Desarrollo Sustentable y de la Facultad de Educación.
- Claudio Latorre, Académico de la Facultad de Ciencias Biológicas y miembro del CDA-UC.
- Carolina Martínez, Académica de la Facultad de Historia Geografía y Ciencia Política y Directora del Centro UC Observatorio de la Costa (con apoyo de equipo Centro UC Observatorio de la Costa)
- Oscar Melo, Académico de la Facultad de Agronomía y Sistemas Naturales, miembro del CCG-UC y miembro del CDGA-UC.
- Nicolás Muñoz, Profesional de apoyo del Instituto Milenio de Socio Ecología Costera, SECOS.
- Claudia Pabón, Académica del Instituto para el Desarrollo Sustentable, de la Facultad de Economía y Administración, miembro del CDGA-UC y del CCG-UC.
- Francisca Reyes, Académica del Instituto para el Desarrollo Sustentable, investigadora Instituto Milenio de Socio Ecología Costera, SECOS e investigadora del Centro de Ecología Aplicada y Sustentabilidad (CAPES UC).
- Daniela Rivera, Académica de la Facultad de Derecho y miembro del CDGA-UC.
- Sebastián Vicuña, Académico de la Facultad de Ingeniería, Director del CCG-UC y miembro del CDGA-UC.
- Álvaro Videla, Académico de la Escuela de Ingeniería UC y Director del Centro de Energía UC, con apoyo de Vanesa Roa y Arturo Morandé.

Introducción

Este documento surge de un esfuerzo colaborativo entre un conjunto de iniciativas académicas en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Su propósito es fortalecer la reflexión sobre el diseño de políticas públicas, la protección del medioambiente y los bioculturales, así como el desarrollo sostenible y sustentable. El documento presenta una evaluación desde una perspectiva académica de los contenidos de los programas de gobierno propuestos por las ocho candidaturas a la presidencia de Chile.

Esta iniciativa se desarrolla en el marco del compromiso institucional con la sostenibilidad y la investigación interdisciplinaria. Es impulsada conjuntamente por el Centro de Cambio Global UC, el Centro de Derecho y Gestión de Aguas, el Centro de Energía UC, el Centro del Desierto de Atacama UC, el Centro UC Observatorio de la Costa, el Instituto para el Desarrollo Sustentable y su iniciativa Observatorio de Políticas Públicas para la Sustentabilidad, Centro UC CAPES (Centro de Ecología Aplicada y Sustentabilidad), el Instituto Milenio SECOS y el Centro Latinoamericano de Políticas Económicas y Sociales (CLAPES). En conjunto, estos Centros representan una red de iniciativas de investigación cercanas, albergadas o lideradas por la PUC¹.

El trabajo se entiende en una continuidad con esfuerzos colectivos y reportes técnicos previos -entre ellos, *Compromisos y cumplimiento de promesas en materia ambiental 2022–2025* y *Preparando la entrega del testimonio en materia ambiental 2026–2030*- ² (en adelante llamado "*Preparando la entrega del testimonio*"), en los cuales ha participado gran parte de los académicos que integran esta iniciativa, bajo del liderazgo del Observatorio de Políticas Públicas para la Sustentabilidad (OPPS).

Esta nueva fase del trabajo analiza los programas de gobierno de las ocho candidaturas presidenciales desde una mirada interdisciplinaria, técnica y basada en evidencia, con el objetivo de identificar cómo son abordados los principales desafíos ambientales del país para el período 2026–2030. En coherencia con los procesos anteriores, la base del análisis actual se encuentra en las propuestas desarrolladas en el trabajo *Preparando la entrega del testimonio*.

La metodología del presente análisis combina una revisión sistemática de los programas presidenciales con un enfoque comparativo organizado en ejes temáticos comunes definidos por los Centros participantes y utilizado en los

¹ El grupo no espera cubrir todos los Centros de investigación afiliados a la UC que trabajan en la temática ambiental.

² <https://votacionesambientales.cl/wp-content/uploads/Reporte-entrega-de-testimonio.pdf>

procesos anteriores. Estos ejes temáticos son: aire, agua, suelos, biodiversidad, paisaje y territorio, pesca y acuicultura, agricultura, silvicultura, minería, energía, cambio climático, residuos y sustancias peligrosas, institucionalidad, gestión ambiental y educación ambiental. Si bien estos temas no abarcan la totalidad de los asuntos con relevancia ambiental, constituyen una base suficientemente amplia para un análisis integral. Reconocemos, asimismo, que los límites entre estos ámbitos son difusos y que existen claras interdependencias entre ellos. A pesar del esfuerzo realizado por evitar traslapes, es inevitable que se produzcan algunas duplicidades. Como criterio de priorización, procuramos que ningún tema quedara fuera del análisis.

También es posible identificar grupos de materias dentro del listado que nos permite también abordar el análisis por componentes. Un primer grupo (bases del medioambiente) está asociada a temas que se refieren a las bases de nuestro planeta para sostener la vida: el aire, el agua, los suelos, la biodiversidad y el paisaje y territorio. Un segundo grupo (actividades productivas) está definido por una serie de actividades productivas que entregan una serie de bienes y servicios muy ligados al desarrollo socioeconómico del planeta, utilizando en su ciclo de vida recursos de la naturaleza, sobre los cuales pueden también generar impactos negativos. En este grupo encontramos la pesca y acuicultura, agricultura, silvicultura, minería y energía. Siguiendo la teoría *doughnut economics* (Raworth, 2017), el desarrollo sostenible debiese tener el debido cuidado de sus bases, es decir, nuestro planeta, pero también generando el suficiente espacio para que las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas. Un tercer grupo (gestión/manejo de externalidades) corresponde a las externalidades que generan nuestras actividades sobre el medioambiente, como son los residuos y el cambio climático y las maneras en que podemos gestionarlas/manejarlas a través de mejoras en la institucionalidad ambiental y, en el largo plazo, a través de la educación ambiental.

Esta colaboración interdisciplinaria es, en sí misma, una muestra de dichos cruces: refleja la convicción de que los desafíos ambientales contemporáneos —como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la gestión hídrica, la transición energética y la contaminación— requieren respuestas integradas y espacios de convergencia entre ciencia, política y sociedad.

Respecto de los objetivos del trabajo, más allá de la comparación puntual que permita evaluar cómo los candidatos y candidatas esperan abordar los desafíos ambientales durante su potencial gobierno, buscamos contribuir a una rendición de cuentas democrática (*accountability*).

Los programas de gobierno son más que piezas electorales: operan y se constituyen como contratos públicos que estructuran expectativas, orientan

decisiones y permiten evaluar el desempeño posterior de dicho gobierno. Por lo cual son, en sí mismos, un instrumento de aprendizaje, colaboración e innovación. La investigación comparada muestra que existe un vínculo observable entre las promesas programáticas y las políticas efectivamente adoptadas -el llamado program-to-policy linkage-, y que el entorno institucional (por ejemplo, el grado de reparto de poder en el Ejecutivo) modula el cumplimiento de las promesas (Thomson et al., 2017).

A su vez, la evaluación ciudadana del cumplimiento de compromisos se asocia con percepciones de desempeño y con la capacidad de las y los votantes para exigir cuentas (Thomson, 2011). En términos de insumos, los manifiestos y programas proveen una base textualmente trazable para el seguimiento de promesas y prioridades, lo que ha permitido construir series comparadas para analizar consistencia, orientación y verificabilidad programática (Budge et al., 2001). Desde esta perspectiva, programas claros, medibles y auditables fortalecen la calidad de la representación y la transparencia del gobierno.

Finalmente, asumimos con humildad académica que todo ejercicio de evaluación programática conlleva un componente subjetivo de valoraciones y juicios de quienes la efectúan. Las conclusiones reflejan la mejor lectura disponible de los equipos interdisciplinarios participantes, abierta a revisión ante nueva evidencia. El objetivo último no es emitir juicios definitivos, sino contribuir a que los temas ambientales se integren de manera estructural en la hoja de ruta del próximo gobierno, promoviendo continuidad, coherencia y capacidad de Estado para avanzar hacia un desarrollo bajo en emisiones, resiliente, sostenible y justo.

Metodología

Como se comenta anteriormente, este informe se realizó tomando como base el trabajo *Preparando la entrega del testimonio ambiental*. Esto permitió sentar algunas bases respecto de la manera de realizar el análisis de los programas de los candidatos presidenciales. Una de estas fue la definición de los 14 ejes temáticos de análisis que se presentan en la Tabla 1. Estos ejes se pueden agregar en grupos de materias que tienen una relevancia ambiental. Tomando en cuenta estos ejes temáticos el trabajo posterior consistió en las siguientes etapas:

- I. Responsables de cada eje temático se encargaron de la definición de los criterios que se usan para analizar cómo una temática de relevancia ambiental es tratada en cada programa. Esto implicó que cada uno de los 14 ejes temáticos definió del orden de ciertos subtemas o criterios. La base para definir estos criterios fue la propuesta para un futuro gobierno que se presenta en el trabajo *Preparando la entrega del testimonio ambiental*, antes mencionando.
- II. Extracción de texto (propuestas, medidas o partes de ellas) desde los programas de candidatos y candidatas³ que tuvieran mención a los temas definidos anteriormente y posterior ubicación de estos extractos en relación con los criterios de análisis.
- III. Puntuación del nivel en el cual un cierto criterio es tratado en el programa. Los niveles se caracterizan numéricamente en una escala de 0 a 3, donde 0 indica que el tema no es mencionado en el programa evaluado; 1 que el tema es mencionado, pero sin indicar cómo se implementará; 2 que el tema se menciona, indicando parcial o indirectamente cómo se implementará; y 3 que se menciona el tema y se precisa con mayor detalle cómo se implementará⁴.
- IV. Los resultados de puntuación pueden ser utilizados directamente o agregados ⁵ a nivel de eje temático o grupo de ejes temáticos, permitiendo una mayor capacidad de evaluar íntegramente los programas.

³ Los programas fueron extraídos desde las páginas oficiales de los candidatos en el mes de octubre de 2025, para mayor transparencia de la documentación utilizada, se deja en Anexo 1 los links a las páginas revisadas y los programas descargados.

⁴ Valoración contenidos programa

0 = No tratado, no menciona el tema asociado al criterio de evaluación;

1 = menciona el tema, pero sin precisar cómo se implementará;

2 = menciona el tema, precisando parcial o indirectamente cómo se implementará;

3 = menciona el tema y precisa con mayor detalle cómo se implementará.

⁵ En esta agregación se procura respetar las diferencias numéricas de las evaluaciones al interior de un mismo grupo de ejes temáticos ya que algunos de estos pueden potencialmente tener una mayor valoración simplemente por tener mayor número de criterios de evaluación. Para evitar este sesgo las evaluaciones se normalizan respecto del máximo valor posible en cada eje temático.

Tabla 1. Ejes temáticos utilizados en el análisis

Numero tema	Temas	Grupo de temas
1	Agua	Bases del medioambiente
2	Aire	
3	Suelo	
4	Biodiversidad	
5	Paisaje y Territorio	
6	Pesca y Acuicultura	Actividades productivas
7	Agricultura	
8	Silvicultura	
9	Minería	
10	Energía	
11	Cambio Climático	Gestión/manejo de externalidades
12	Residuos y Sustancias Peligrosas	
13	Institucionalidad y Gestión Ambiental	
14	Educación ambiental	

Resultados

Los resultados se presentan en distintos formatos de agregación para facilitar la visualización de los resultados. En las Tablas 2 a la 15, se presenta la síntesis de las puntuaciones para cada uno de los 14 ejes temáticos antes definidos para cada candidato y candidata. En estas tablas se puede apreciar cuáles son los criterios utilizados en la evaluación. En algunos casos estos criterios también incluyen subcriterios de mayor detalle. En las Figuras 1 a 8 se presenta, por cada candidato y candidata, cuál es la valoración agregada a escala de eje temático. Finalmente, la Figura 9 presenta una agregación de los resultados, considerando agregación de ejes temáticos a grupos de temas⁶.

De los resultados se puede desprender que en términos generales los candidatos o candidatas no ponen los mismos énfasis en los temas de relevancia ambiental en sus programas, existiendo algunos casos en que no hay pronunciamientos o propuestas.

Considerando los análisis más agregados a nivel de grupos de temas observamos lo siguiente:

- **Grupo 1.** En el caso de la protección de los componentes de las bases del medioambiente (agua, aire, suelo, biodiversidad y paisaje y territorio), destaca el caso de la candidata Jara, seguida de la candidata Matthei. En una segunda categoría se encuentran los candidatos Parisi y Mayne-Nichols.
- **Grupo 2.** En el caso de las actividades productivas y su relación con el medioambiente, la valoración entre los programas es relativamente uniforme, destacándose los candidatos Enríquez-Ominami, Jara y Parisi levemente sobre el resto, mientras que, a nivel más bajo, destaca el caso del candidato Artes.
- **Grupo 3.** En el caso del grupo asociado a la gestión y manejo de externalidades destacan los candidatos y candidatas Matthei, Jara y Parisi, en ese mismo orden, por sobre la evaluación que tienen los otros candidatos y candidatas.

Como conclusión general, puede señalarse que las evaluaciones integradas son relativamente bajas, pero existen diferencias respecto del énfasis que se ha dado a este tema entre las distintas candidaturas. Se destacan en este sentido las candidaturas de Jeannette Jara, Evelyn Matthei y Franco Parisi. Esperamos que, pese a la ausencia de algunos de estos temas en muchos de los programas

⁶ El Anexo 2 incluye los detalles de valoración de cada eje temático, con los extractos de los programas que permiten obtener una valoración numérica.

presidenciales, estos sean considerados como ejes de trabajo esenciales del próximo gobierno.

Tabla 2. Evaluación programas Eje temático “Agua”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Agua potable y saneamiento	Incluye propuestas sobre acceso de las personas a agua potable y saneamiento	1	1	3	0	0	0	1	1
2	Agua y actividades productivas	Incluye propuestas sobre uso de agua en actividades productivas, como agricultura, minería, industrias, etc.	1	1	0	0	2	1	0	1
3	Agua, medio ambiente y ecosistemas	Incluye propuestas sobre protección del carácter de componente ambiental de las aguas o de ecosistemas asociados	0	0	2	0	1	1	2	2
4	Riesgos hídricos	Incluye propuestas sobre gestión de riesgos hídricos, como sequías, inundaciones, etc.	0	0	0	1	0	1	1	0
5	Institucionalidad y gobernanza	Incluye propuestas sobre institucionalidad y gobernanza en materia hídrica, a nivel nacional y/o de cuencas	0	1	3	0	2	1	0	0
6	Conflictividad hídrica	Incluye propuestas sobre gestión de conflictividad hídrica, como mecanismos de prevención y/o resolución	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Oferta hídrica	Incluye propuestas sobre gestión de oferta hídrica, como infraestructura, fuentes hídricas complementarias (desalinización, reúso, etc.)	1	0	3	0	3	2	2	3
8	Demanda hídrica	Incluye propuestas sobre gestión de demanda hídrica, como medidas de eficiencia o reducción en uso del agua en distintas actividades	0	1	1	0	1	1	1	1
TOTAL EJE TEMÁTICO			3	4	12	1	9	7	7	8

Tabla 3. Evaluación programas Eje temático “Aire”.

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Descontaminación atmosférica de ciudades	Implementar y fortalecer planes de descontaminación en zonas urbanas con altos niveles de material particulado y otros contaminantes, priorizando la mejora de la calidad del aire y la salud de la población	1	0	1	0	1	2	3	0
2	Reducción de la contaminación atmosférica por leña, especialmente en el sur de Chile	Promover la sustitución de calefacción a leña por sistemas más limpios y eficientes, junto con programas de aislación térmica y educación ambiental, para disminuir las emisiones de material particulado fino	0	0	1	0	2	2		0
3	Reducción de contaminación en las llamadas Zonas de Sacrificio	Desarrollar planes integrales de transición justa en territorios altamente industrializados	0	3	1	0	0	0	3	0
TOTAL EJE TEMÁTICO			1	3	3	0	3	4	6	0

Tabla 4. Evaluación programas Eje temático “Suelos”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Reconocimiento y diagnóstico del recurso suelo	El programa identifica al suelo como recurso estratégico y reconoce los principales problemas de degradación.	0	0	2	2	1	2	2	1
2	Medidas de conservación, restauración y manejo sostenible	Propone acciones concretas para conservar, restaurar o manejar suelos agrícolas y naturales de forma sostenible.	1	1	3	2	0	2	3	1
3	Gobernanza e institucionalidad del suelo	Presenta políticas o instrumentos para fortalecer la gestión y planificación territorial del recurso suelo.	0	0	2	2	1	2	3	0
4	Ciencia, innovación y extensión	Promueve investigación, monitoreo y capacitación sobre la salud y manejo sostenible del suelo.	0	0	3	1	0	1	2	2
TOTAL EJE TEMÁTICO			1	1	10	7	2	7	10	4

Tabla 5. Evaluación programas Eje temático “Biodiversidad”.

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Avances en compromiso Tratado Kunming Montreal (periodo 2026-2030)	Mención a compromisos internacionales y en general compromiso con estrategias en los 3 ejes y 23 metas a metas nacionales cuantificables. Crear o reforzar marcos legales/regulatorios y financieros para su implementación	0	0	3	0	0	0	0	3
2	Avances en la Implementación de la Ley SBAP	Compromisos con la implementación adecuada y oportuna del nuevo servicio de biodiversidad y áreas protegidas. Completar estructura institucional y cupos técnicos	0	3	0	0	0	0	0	0
3	Estrategias para reducir la pérdida de la Biodiversidad y la degradación de áreas protegidas, prioritarias o Hotspots para la conservación.	que incluyan, en potencia, fomento a la conservación, creación de nuevas áreas protegidas, corredores ecológicos y restauración estratégica entre territorios fragmentados. Fiscalización contra caza furtiva, tala, ocupación y expansión de otros usos de suelo.	0	3	3	0	0	0	3	3
4	Estrategias de combate y control de especies exóticas invasoras y animales asilvestrados.	Programas a escala de paisaje para especies establecidas, priorizando impactos en ecosistemas críticos y especies endémicas. Articular SBAP, INDAP, Aduanas, SAG, Servicios Sanitarios y municipalidades con roles y responsabilidades claras	0	0	2	0	0	0	3	0

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
5	Estrategias para la protección, mantención y recuperación de servicios ecosistémicos y uso de servicios basados en la naturaleza	Priorizar acciones que simultáneamente benefician biodiversidad y resiliencia climática	0	0	0	0	0	0	3	0
6	Estrategias de integración con medidas de cambio climático y contaminación ambiental	Integrar objetivos de biodiversidad en las NDCs y las NBSAP; incorporar métricas de biodiversidad en financiamiento climático. Participación y coordinación público privada, mayor fiscalización y cumplimiento de la regulación ambiental priorizar, inversiones en SbN que aporten a mitigación, adaptación y reducción de contaminación	0	0	3	1	0	0	0	0
	TOTAL EJE TEMÁTICO		0	6	11	1	0	0	9	6

Tabla 6. Evaluación programas Eje temático “Paisaje y territorio”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Gestión Integrada del territorio	Promueve el desarrollo sostenible mediante la integración de políticas y planes sectoriales.	0	1	2	0	1	0	0	1
2	Desarrollo sostenible	Busca erradicar la pobreza, luchar contra la desigualdad y preservar el planeta. Incluye la gestión sostenible de los ecosistemas	1	0	2	0	1	1	1	1
3	Cambio climático	Se considera el impacto del cambio climático y promueve medidas de adaptación.	2	1	3	1	0	0	1	0
4	Agua	Crisis hídrica, contaminación, océanos, conflictos, derecho al agua y adaptación	1	2	3	1	2	2	3	2
TOTAL EJE TEMÁTICO			4	4	10	2	4	3	5	4

Tabla 7. Evaluación programas Eje temático “Pesca y Acuicultura”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Fortalecimiento de la pesca artesanal y la acuicultura de pequeña escala como pilares de la seguridad alimentaria sostenible	Medidas para fortalecer la pesca artesanal y la acuicultura de pequeña escala como base de la seguridad alimentaria sostenible, integrando sustentabilidad, equidad, conocimiento local, participación en gestión ambiental y control de la contaminación.	2	2	3	1	0	0	1	2
2	Evaluación de los procesos de reformas normativas de pesca en curso	Medidas para evaluar y fortalecer los procesos de reforma normativa en curso en pesca y acuicultura	1	0	2	0	2	0	0	0
3	Impacto socioambiental de industrias emergentes, usos de zonas marino-costeras e impacto en pesca artesanal	Medidas para abordar los impactos socioambientales de industrias emergentes en zonas marino-costeras, evaluando la expansión de desaladoras y la planificación integrada del borde costero	1	0	2	2	2	1	3	2
4	Moratoria a la industria de la minería submarina y a las actividades de exploración, considerando sus impactos socioambientales en el sector pesquero	Medidas para establecer una moratoria a la minería submarina y actividades de exploración, definiendo un marco normativo coherente con la posición internacional de Chile ante la ISA y con la protección socioambiental del sector pesquero.	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL EJE TEMÁTICO			4	2	7	3	4	1	4	4

Tabla 8. Evaluación programas Eje temático “Agricultura”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Cambio climático	Resiliencia y mitigación de emisiones	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Contaminación y reúso	Reducir los efectos de fertilizantes y pesticidas en la salud de las personas y los ecosistemas, promover el reúso de desechos en y desde la agricultura	0	0	1	0	0	0	0	0
3	Pérdida de biodiversidad	Promover la conservación de la biodiversidad en sistemas agrícolas y forestales	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Erosión del suelo	Promover la conservación del suelo	0	0	1	0	0	0	0	1
5	Gestión sustentable del Agua	Reducir conflicto y promover la gestión sustentable del Agua	0	1	2	1	0	0	2	1
TOTAL EJE TEMÁTICO			0	1	4	1	0	0	2	3

Tabla 9. Evaluación programas Eje temático “Silvicultura”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Fortalecer la prevención y gestión de incendios rurales y forestales	Agilizar la tramitación del proyecto de ley que regula la prevención de incendios forestales y rurales (Boletín N° 16335-14); Ampliar el alcance de la definición de incendios forestales para incorporar incendios en zonas rurales; Adecuada asignación de recursos, coordinación interinstitucional, tecnología y monitoreo continuo. En el contexto del nuevos Servicio Nacional Forestal, será importante empoderar a la nueva institucionalidad para que pueda cumplir a cabalidad su función en este ámbito.	0	0	0	0	0	1	1	0
2	Modernizar la institucionalidad forestal para un desarrollo sustentable del sector	Avanzar hacia una nueva ley de fomento forestal enfocada a abordar desafíos de sostenibilidad y cambio climático. Esta ley debiera reconocer el rol social de los bosques más allá de la provisión de madera; Necesidad de centrar el fomento forestal en la recuperación de suelos degradados, dada la urgente necesidad de recuperar suelos altamente erosionados producto de incendios forestales y sobreexplotación agrícola; Focalizar la acción de fomento forestal en pequeños y medianos propietarios cuando y donde corresponda.	0	0	2	0	0	0	0	1
3	Crear instrumentos de fomento modernos que avancen hacia una visión de fomento forestal que incluya producción sostenible de madera, restauración de suelos, adaptación al cambio climático y provisión de servicios ecosistémicos	Asociado a políticas de fomento forestal, eventuales subsidios a la actividad silvícola debieran también incorporar criterios de sostenibilidad y restricciones geográficas y de especies, para asegurar plantaciones social y ambientalmente responsables; Cambiar el paradigma tradicional de manejo forestal por uno que incorpore bosques mixtos, silvicultura adaptativa, cortas selectivas, entre otras innovaciones de manejo. Esto para asegurar el mantener la licencia social para operar y evitar talas rasa de grandes extensiones que producen un alto impacto en las comunidades aledañas.	0	0	1	0	0	0	1	1

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
4	Asegurar la correcta y completar instalación de la nueva institucionalidad: Servicio Nacional Forestal (SERNAFOR)	Elaborar un plan de puesta en marcha operativo para asegurar que SERNAFOR pueda cumplir con todas sus funciones, incluido el fomento forestal sostenible. El proceso de puesta en marcha de SERNAFOR debe ser coordinado con el proceso de instalación del SBAP; Asegurar las capacidades y presupuesto para la correcta instalación de SERNAFOR	0	0	0	0	0	0	1	0
5	Fomento forestal y cambio climático	Se requiere reconocer el rol de las plantaciones forestales más allá de provisión de madera incluyendo el desarrollo de mercados que pueda abrir oportunidades de financiamiento climático; Integrar el fomento forestal en las políticas climáticas nacionales (NDC); Generar una discusión con evidencia científica de los efectos de las plantaciones forestales en el medio ambiente.	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Evaluación y actualización de la Ley 20.283	Realizar evaluaciones del impacto de la ley que permitan revisar la efectividad de las bonificaciones al manejo forestal sostenible y sobre la base de evidencia rigurosa proponer modificaciones legales	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Información, líneas base y fortalecimiento de la coordinación institucional	Dar continuidad al desarrollo de líneas base públicas de capital natural; Generar un mapa nacional oficial de uso del suelo y cobertura forestal; Fortalecimiento de instancias de coordinación institucionales para la generación de información ambiental (por ejemplo, Comité Interinstitucional e Interministerial de Información y Cuentas Ambientales)	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Fortalecer el rol de de institucionalidad clave	Comité de Capital Natural, Mesas Público-Privadas de Capital Natural y Finanzas Verdes	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL EJE TEMÁTICO			0	0	3	0	0	1	2	2

Tabla 10. Evaluación programas Eje temático “Minería”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Sostenibilidad ambiental	Medidas para reducir huella hídrica, emisiones, gestión de relaves.	0	2	2	1	1	2	1	1
2	Valor agregado y encadenamientos productivos	Estrategias para industrializar litio/cobre, fomentar baterías y clusters.	2	3	2	2	1	2	1	2
3	Regulación, permisos e institucionalidad	Modernización del marco legal, agilización de permisos con estándares ambientales.	1	2	1	1	3	1	1	1
4	Innovación e incorporación tecnologías limpias	Incentivos a investigación, minería verde, digitalización, eficiencia.	0	2	1	1	1	2	0	1
TOTAL EJE TEMÁTICO			3	9	6	5	6	7	3	5

Tabla 11. Evaluación programas Eje temático “Energía”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Diversificación de matriz energética y energías renovables	Inclusión de solar, eólica, geotermia, biomasa, autoconsumo.	0	2	1	1	1	3	1	1
2	Seguridad e independencia energética	Estrategias para garantizar suministro y estabilizar precios.	0	1	0	1	1	2	0	1
3	Innovación tecnológica (H₂V, almacenamiento, digitalización)	Impulso a tecnologías emergentes y políticas de I+D.	0	2	2	1	1	2	0	1
4	Competitividad del mercado y marco regulatorio	Coherencia con financiamiento público/privado y marco legal existente.	0	1	0	2	3	1	1	2
TOTAL EJE TEMÁTICO			0	6	3	5	6	8	2	5

Tabla 12. Evaluación programas Eje temático “Cambio climático (no relacionado con energía)”.

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Avances en compromisos NDC (periodo 2026-2030)	Mención a compromisos internacionales y en general compromiso con estrategias de mitigación	0	0	2	0	0	2	3	0
2	Estrategia de adaptación y gestión de riesgos	Estrategias distintas a mejorar capacidades de adaptación y provisión de servicios ecosistemas	0	1	3	0	0	0	3	2
3	Estrategias de mitigación en sector no energía	Estrategias destinadas a aumentar la captura de carbono necesario para la carbono neutralidad	0	3	0	0	0	0	0	0
4	Estrategias de transición justa	Diseño de estrategias para realizar una transición ecológica y energética justa	0	1	3	1	0	0	2	0
TOTAL EJE TEMÁTICO			0	5	8	1	0	2	8	2

Tabla 13. Evaluación programas Eje temático “Residuos y Economía circular”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Quintero	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Enfoque en la prevención y disminución de la demanda de recursos	El programa presenta un enfoque de recursos según la jerarquía de estrategias de la economía circular	2	0	3	0	0	0	3	3
2	Enfoque territorial	El programa relaciona la estrategia con otras estrategias complementarias que se enfocan en los territorios a fin de generar estrategias adaptadas y articuladas	0	0	1	0	1	0	0	0
3	Estrategia de seguimiento/KPIs	La estrategia de seguimiento y KPIs con criterio de impacto es priorizada dentro de las acciones a fin de generar resultados medibles en el tiempo	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Modelos de Negocio	Se priorizan acciones que generan y apoyan nuevos negocios apoyando con esto la generación de empleo y la transformación de la economía	0	0	0	0	0	0	3	0
5	Mejora gestión sistema actual	Mejoramiento de los mecanismos actuales de gestión de residuos con enfoque diferenciado, y de eficiencia	0	0	0	0	0	0	2	0
TOTAL EJE TEMÁTICO			2	0	4	0	1	0	8	3

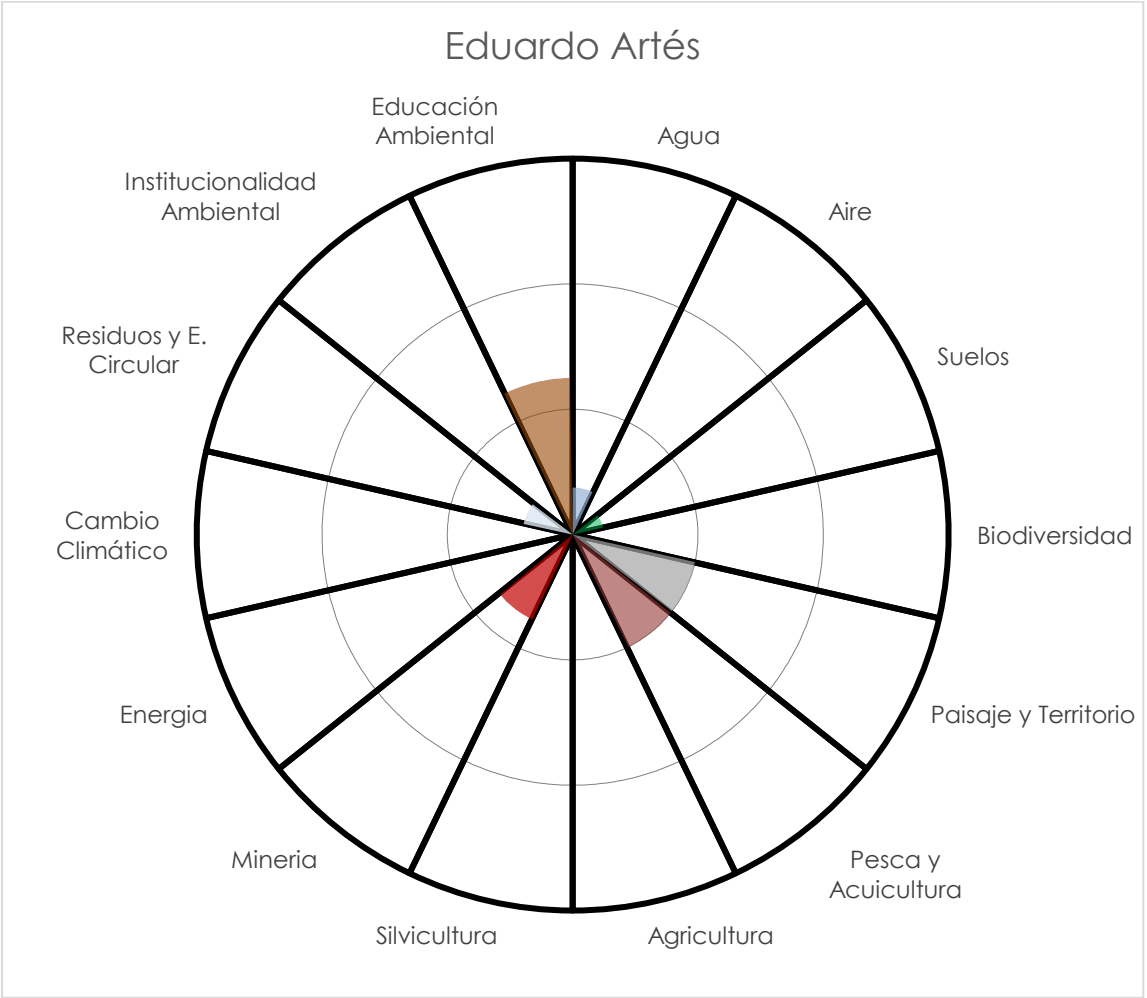
Tabla 14. Evaluación programas Eje temático “Institucionalidad Ambiental”

Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Fortalecimiento institucional y capacidades públicas	Reformas o medidas para robustecer el Ministerio del Medio Ambiente y sus servicios (SEA, SMA, SBAP), mejorar dotaciones, financiamiento y articulación intersectorial.	0	0	0	0	2	2	3	0
2	Modernización regulatoria y eficacia del sistema ambiental	Propuestas para mejorar la calidad, eficiencia y coherencia del SEIA, fiscalización ambiental y marcos normativos; reducción de duplicidades sin debilitar estándares.	0	2	1	3	3	2	3	3
3	Participación, acceso a la información y justicia ambiental	Medidas que promuevan la implementación del Acuerdo de Escazú, transparencia ambiental, participación ciudadana vinculante y acceso efectivo a la justicia ambiental.	0	0	3	0	0	0	1	0
4	Ciencia, innovación y conocimiento para la sostenibilidad	Iniciativas que fortalezcan la base científica y tecnológica de la gestión ambiental, la investigación aplicada, la evaluación ambiental estratégica y la transferencia de conocimiento al sector público y productivo.	0	0	0	1	0	2	2	3
TOTAL EJE TEMÁTICO			0	2	4	4	5	6	9	6

Tabla 15. Evaluación programas Eje temático “Educación Ambiental”

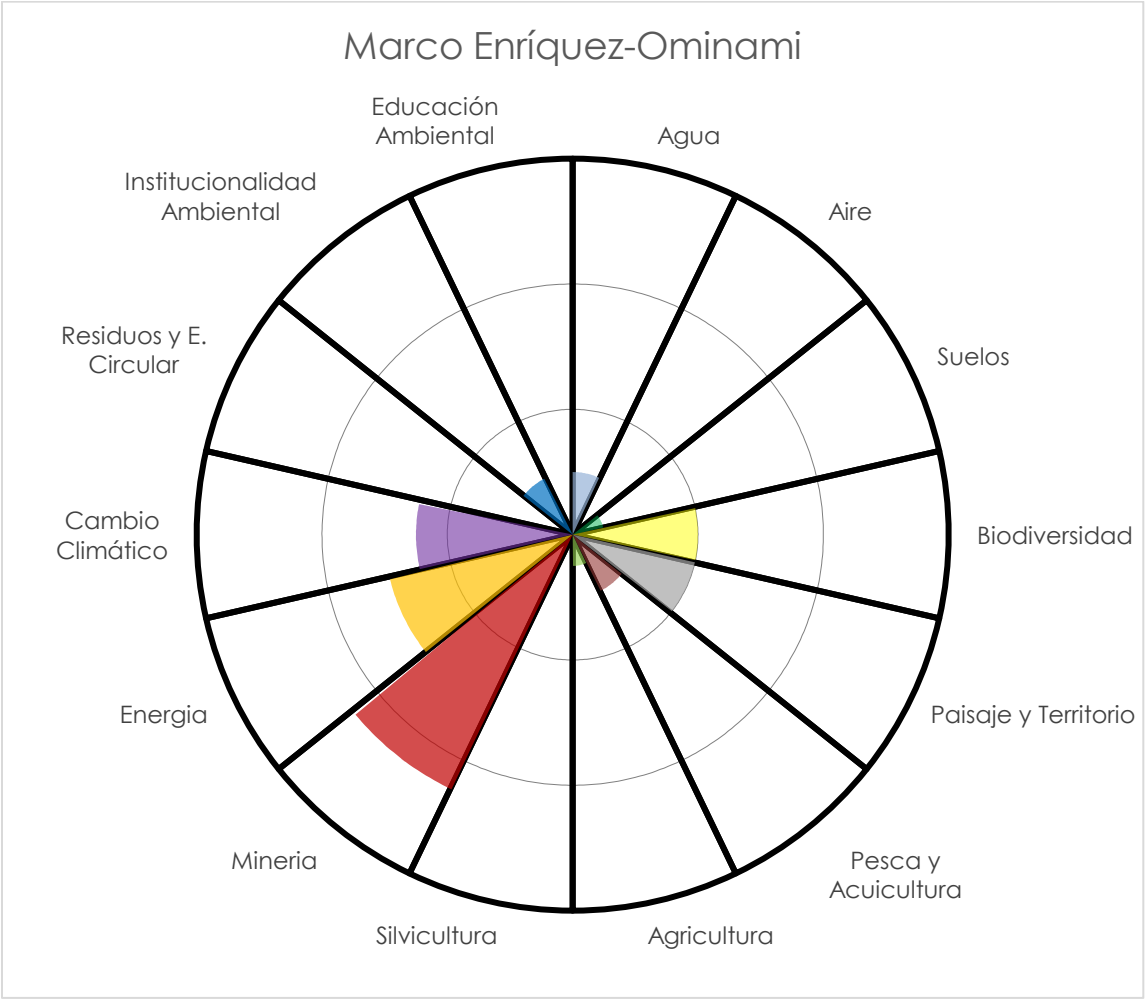
Numero Criterio	Criterios rubrica	Descripción	Artes	Enríquez-Ominami	Jara	Kast	Kaiser	Mayne-Nicholls	Matthei	Parisi
1	Renovación curricular con enfoque ambiental	Actualizar el currículo escolar incorporando la sustentabilidad como eje transversal, fortaleciendo el SNCAE, la formación docente y la infraestructura educativa sostenible.	2	0	3	0	0	0	0	3
2	Incorporación de nuevas temáticas en educación ambiental	Incluir contenidos sobre economía circular, transición energética justa, justicia socioambiental, salud ambiental, resiliencia territorial y educación digital verde.	1	0	2	0	0	0	0	3
3	Fortalecimiento de políticas públicas e instrumentos de educación ambiental	Establecer un marco legal para la educación ambiental, definir indicadores de impacto, promover formación docente obligatoria y alianzas interministeriales.	1	0	1	0	0	0	0	2
4	Reducción de brechas y fortalecimiento de capacidades territoriales	Garantizar equidad territorial, fortalecer infraestructura resiliente, participación estudiantil y articulación con la educación técnica y superior.	1	0	1	0	0	0	0	2
TOTAL EJE TEMÁTICO			5	0	7	0	0	0	0	10

Figura 1: Evaluación del candidato Eduardo Artés para todos los ejes temáticos



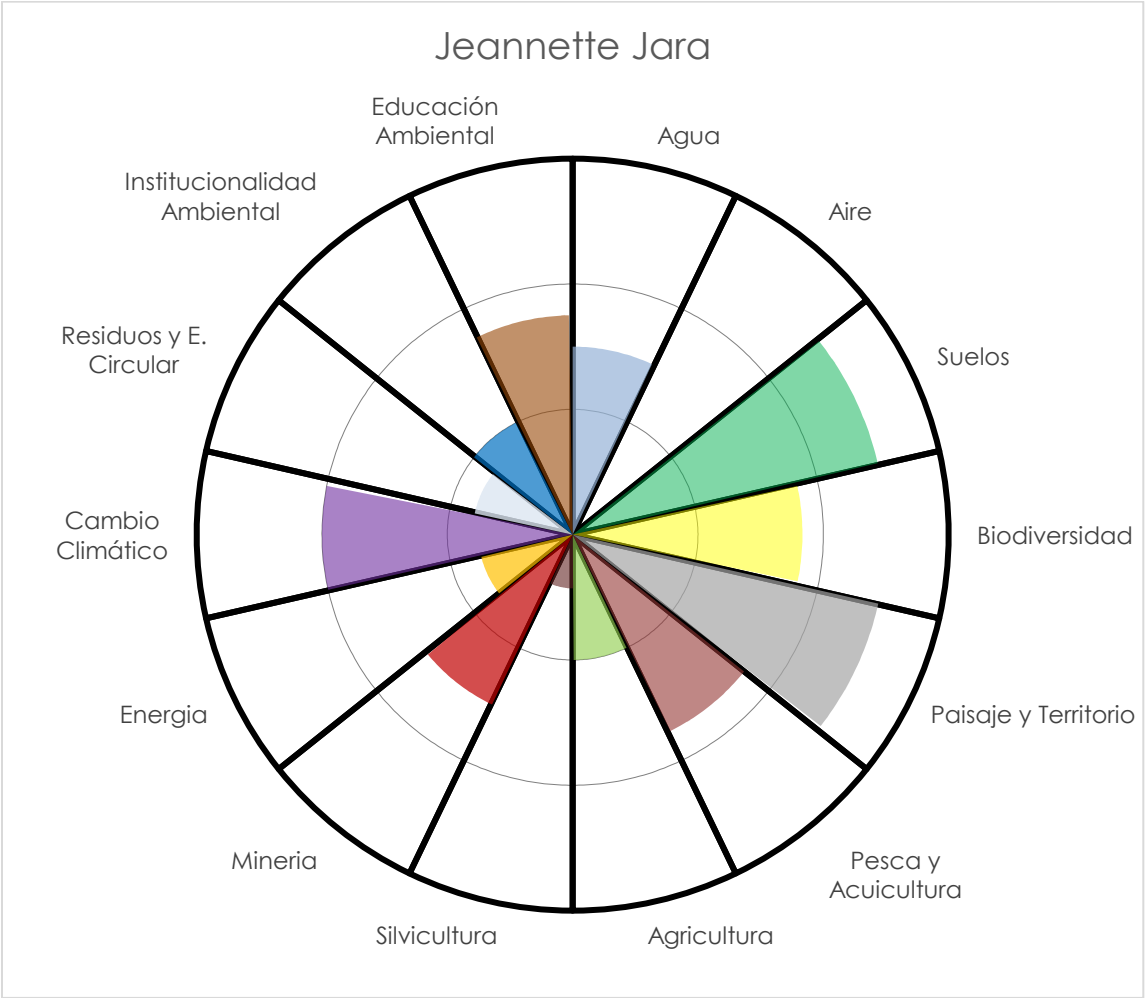
Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 2: Evaluación del candidato Marco Enríquez-Ominami para todos los ejes temáticos



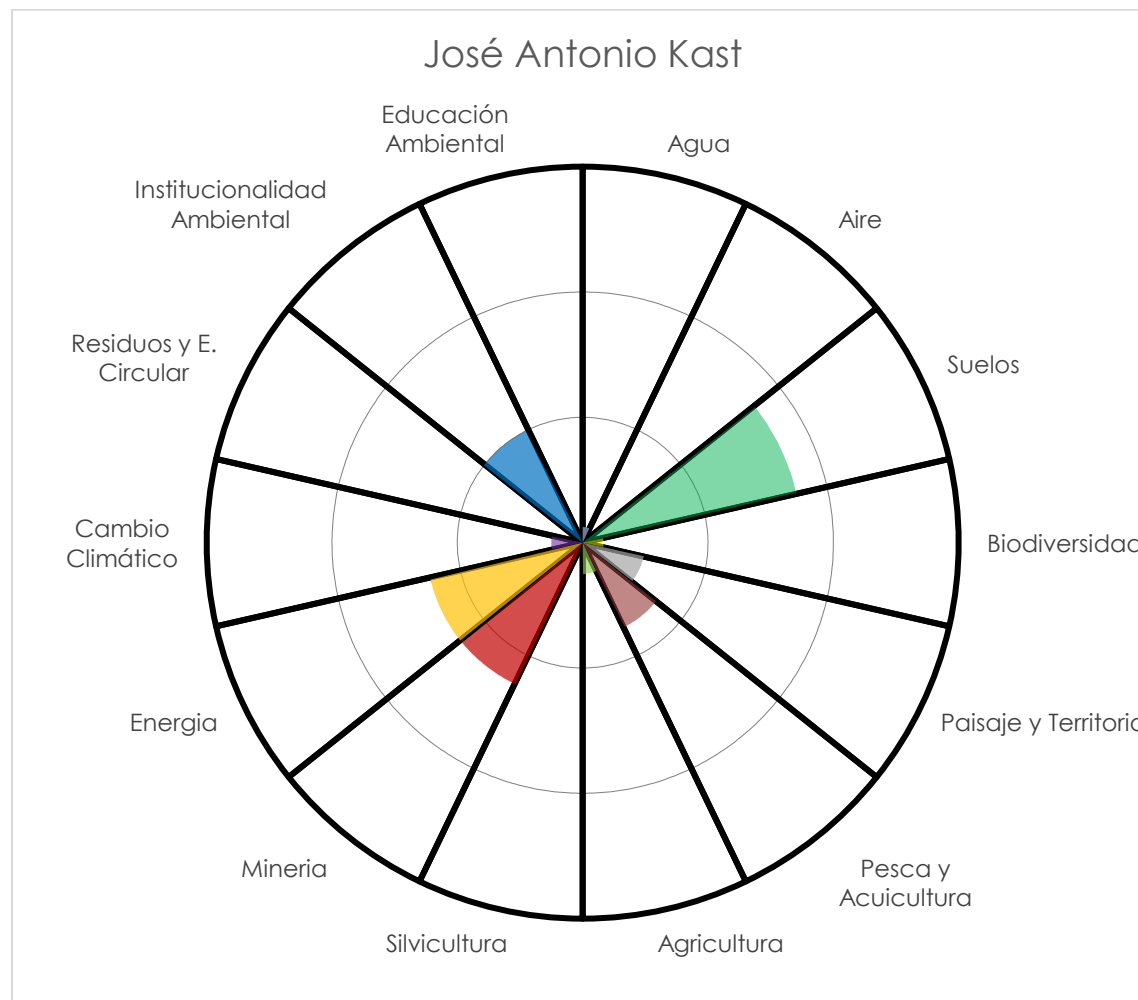
Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 3: Evaluación de la candidata Jeannette Jara para todos los ejes temáticos



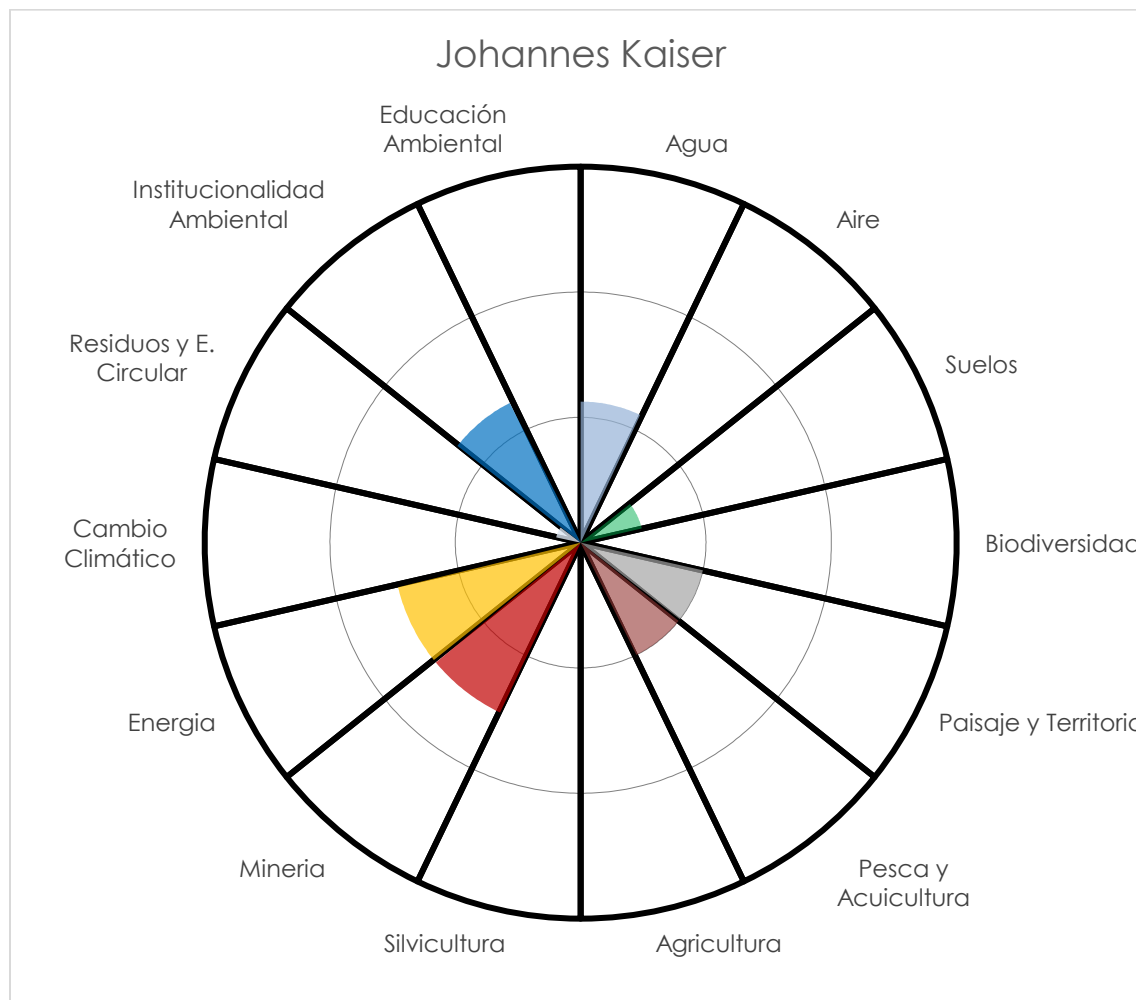
Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 4: Evaluación del candidato José Antonio Kast para todos los ejes temáticos



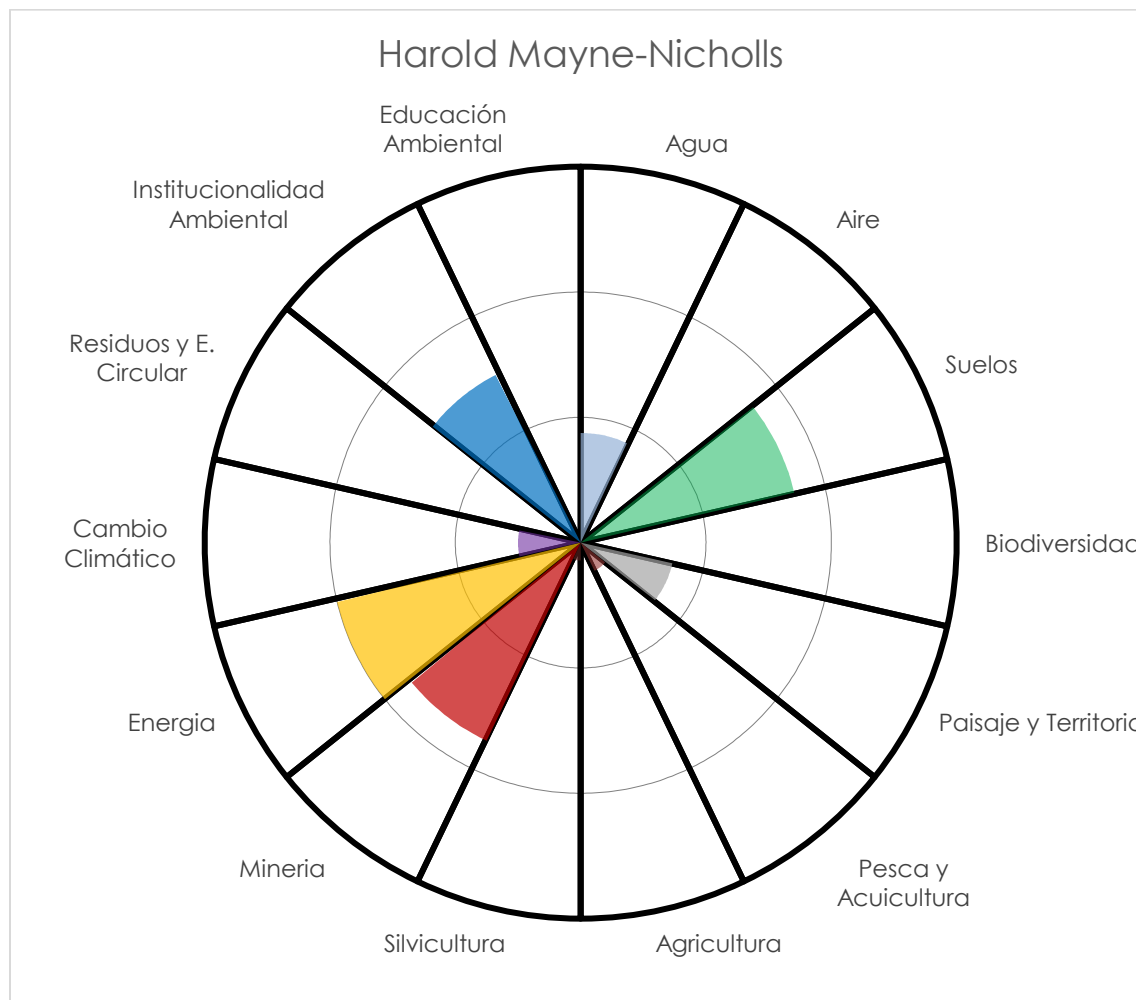
Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 5: Evaluación del candidato Johannes Kaiser para todos los ejes temáticos



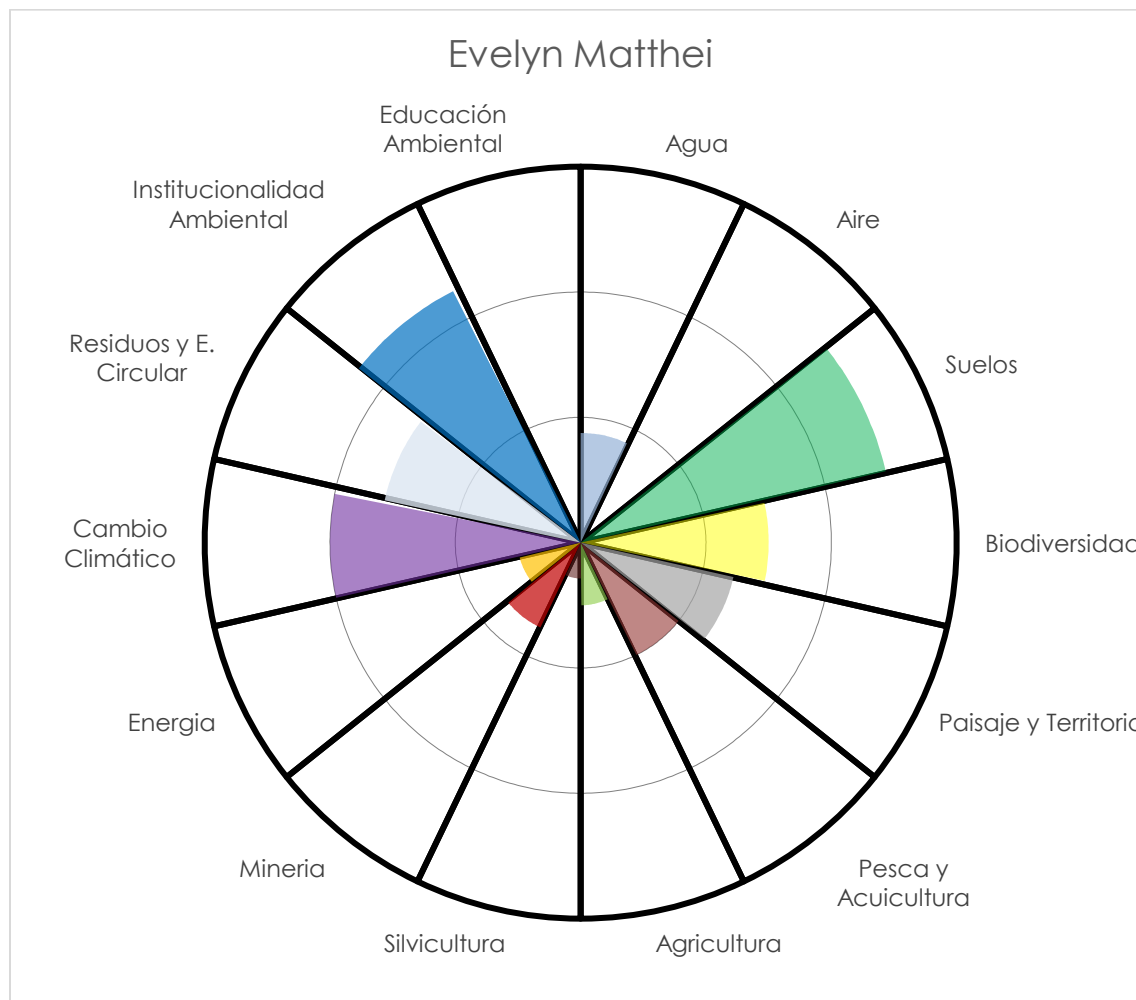
Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 6: Evaluación del candidato Harold Mayne-Nicholls para todos los ejes temáticos



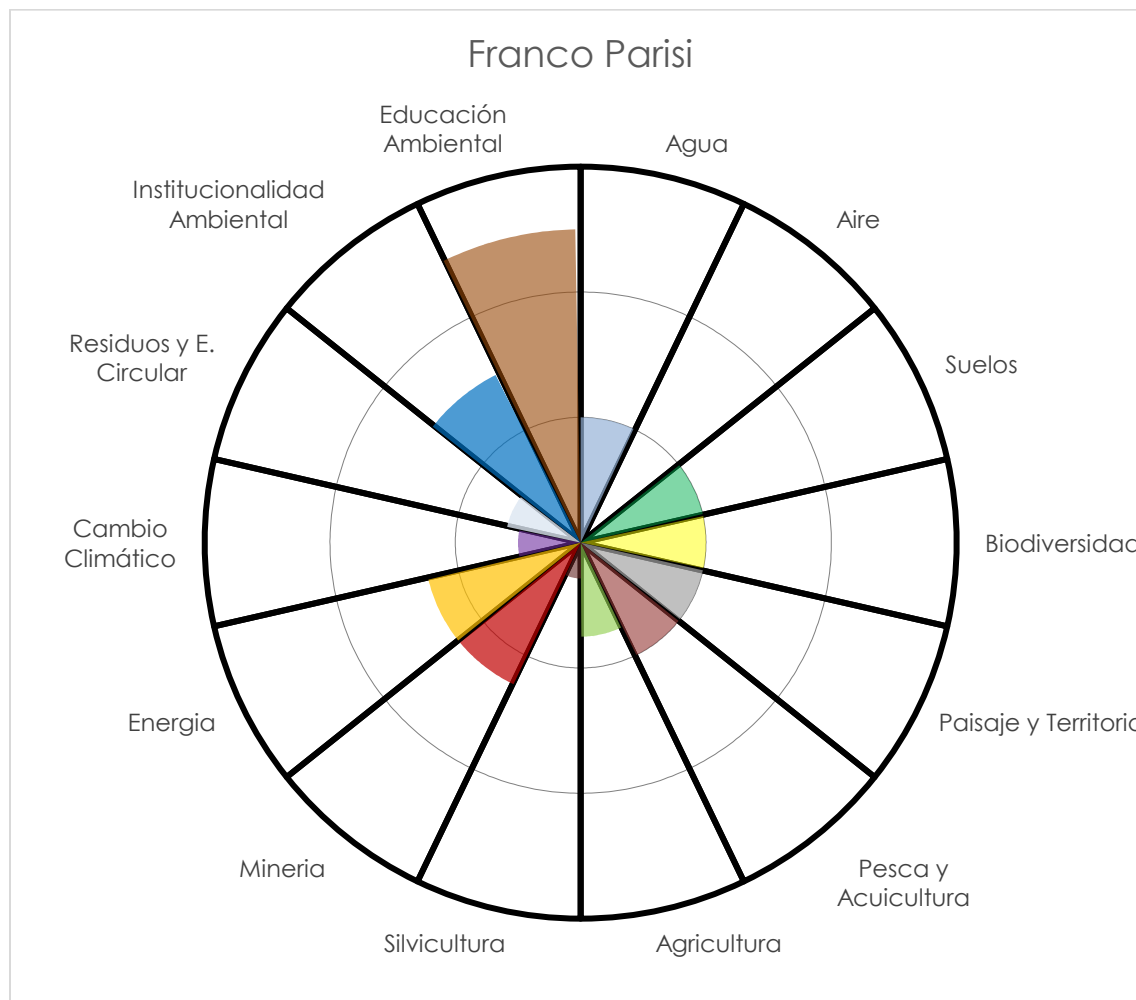
Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 7: Evaluación de la candidata Evelyn Matthei para todos los ejes temáticos



Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 8: Evaluación del candidato Franco Parisi para todos los ejes temáticos



Nota: Valor máximo posible = 3

Figura 9: Comparativa entre los candidatos Artés, Enríquez-Ominami, Jara y Kast

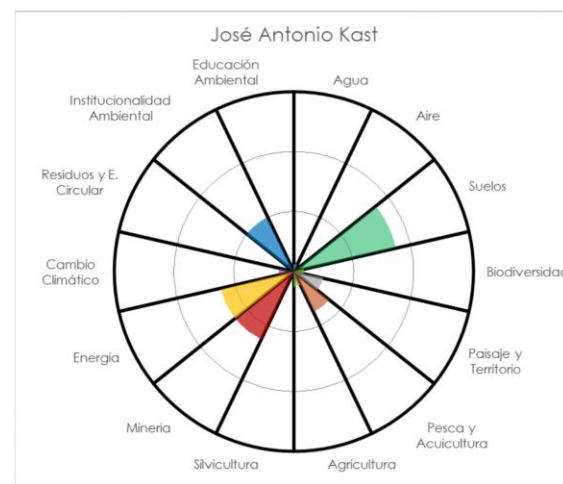
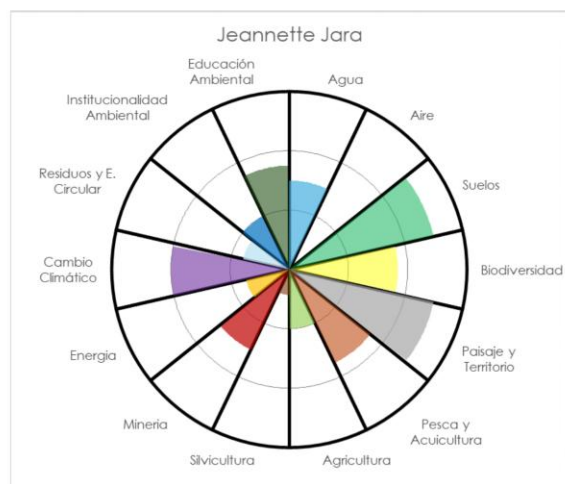
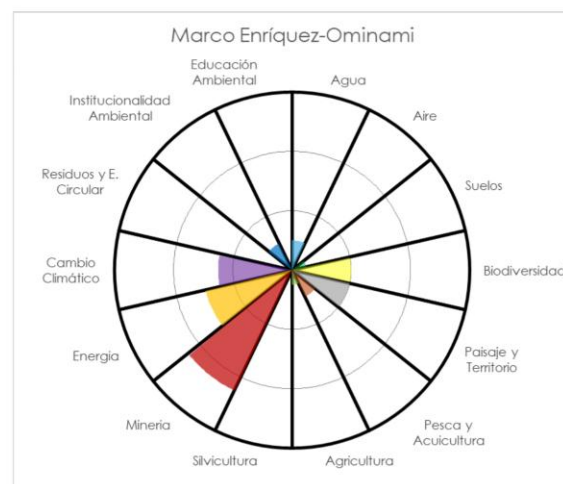
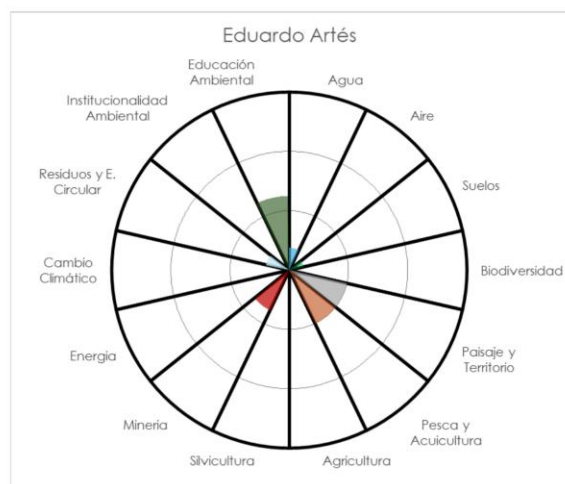


Figura 1: Comparativa entre los candidatos Kaiser, Mayne-Nicholls, Matthei y Parisi

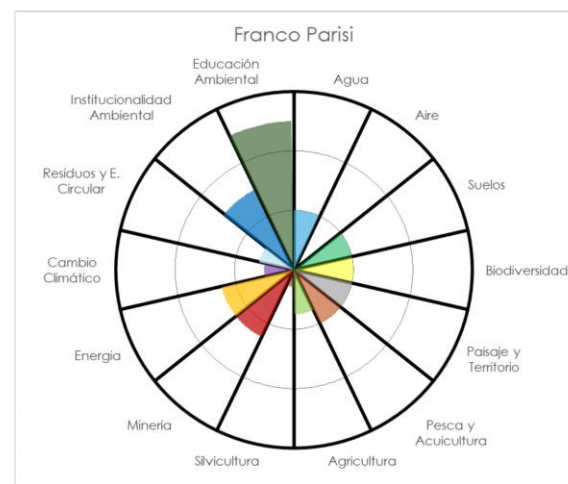
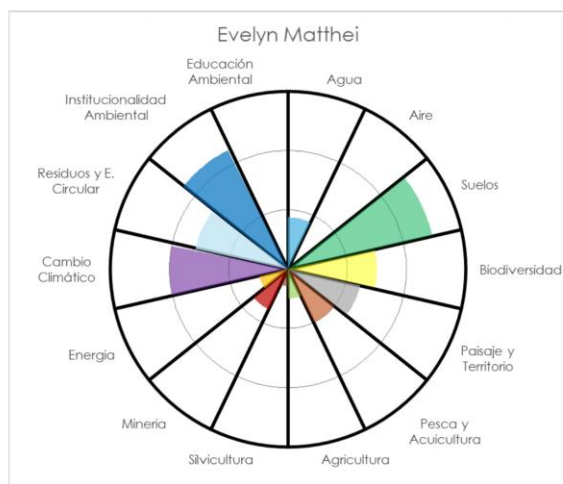
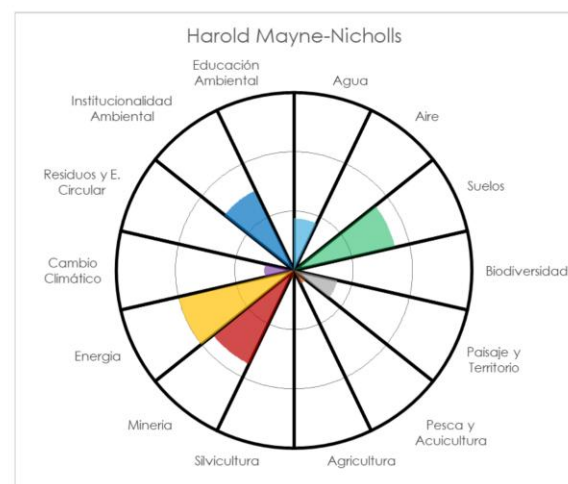
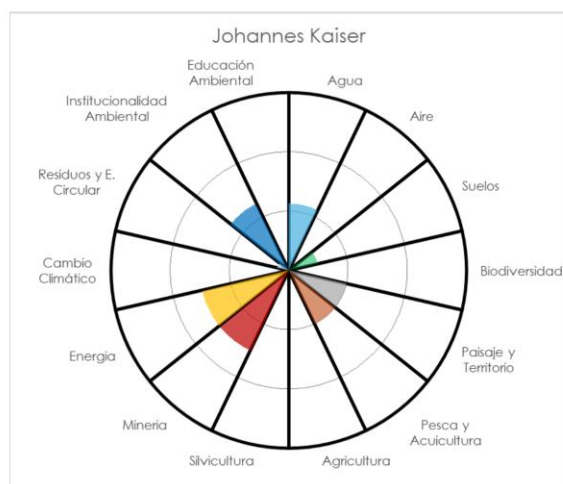
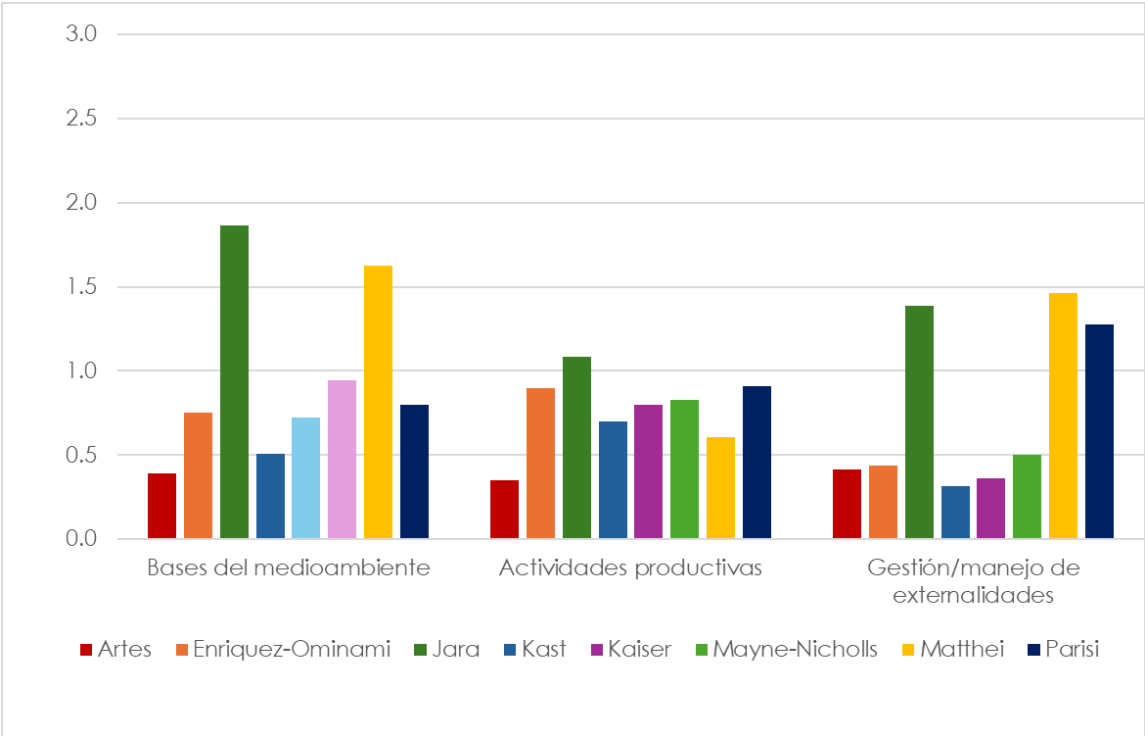


Figura 2: Evaluación agregada a escala de grupo temático cada uno de los candidatos y candidatas



Referencias

- Budge, I., Klingemann, H.-D., Volkens, A., Bara, J., & Tanenbaum, E. (2001). Mapping Policy Preferences: Estimates for Parties, Electors, and Governments, 1945–1998. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780199244003.001.0001>
- Raworth, K. (2017). *Doughnut Economics: Seven ways to think like a 21st-century economist*. Chelsea Green Publishing.
- Thomson, R. (2011). Citizens' evaluations of the fulfillment of election pledges: Evidence from Ireland. *Journal of Politics*, 73(1), 187–201. <https://doi.org/10.1017/S0022381610000952>
- Thomson, R., Royed, T., Naurin, E., Artés, J., Costello, R., Ennser-Jedenastik, L., Ferguson, M., Kostadinova, P., Moury, C., Pétry, F., & Praprotnik, K. (2017). The fulfillment of parties' election pledges: A comparative study on the impact of power sharing. *American Journal of Political Science*, 61(3), 527–542. <https://doi.org/10.1111/ajps.12313>

Anexo 1 Links usados para descargar los programas presidenciales de los candidatos y candidatas

Eduardo Artés	https://artes2026.cl/	https://artes2026.cl/wp-content/uploads/2025/09/PROGRAMA-DE-GOBIERNO-2025-2.pdf
Marco Enríquez-Ominami	https://marcoenriquezominami.cl/	https://marcoenriquezominami.cl/wp-content/uploads/2025/10/programa-gobierno-marco-enriquez-ominami-2025-opt.pdf
Jeannette Jara	https://jeannettejara.cl/	https://drive.google.com/file/d/1Ppf6lZsmKQang337f5-q5lYaDn7ihcdE/view
Johannes Kaiser	https://johanneskaiser.cl/	https://johanneskaiser.cl/wp-content/uploads/2025/08/Programa-Gobierno-Kaiser-PNL.pdf
José Antonio Kast	https://kast.cl/	https://kast.cl/wp-content/uploads/2025/10/Programa_Jose_Antonio_Kast_R.pdf
Harold Mayne-Nicholls	https://www.haroldpresidente.cl/	https://www.haroldpresidente.cl/assets/programa/HAROLD-MAYNE-NICHOLLS-SECUL.pdf
Evelyn Matthei	https://evelynmatthei.cl/	https://evelynmatthei.cl/wp-content/uploads/2025/08/Bases-programaticas-Evelyn-Matthei-2026.pdf
Franco Parisi	https://parisipresidente.cl/	https://storage.googleapis.com/parisipresidente/programa%20de%20gobierno/programa-de-gobierno-parisi-presidente-2026.pdf

Anexo 2 Tabla de trazabilidad de las medidas analizadas:

[RPC - Todos ejes tematicos.xlsx](#)